

Wpływ wieku pierwszego oproszenia na wybrane cechy użytkowości rozplodowej loch Redone

Karolina Szulc, Janusz Tomasz Buczyński, Ewa Skrzypczak

Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Katedra Hodowli i Produkcji Trzody Chlewnej,
ul. Wołyńska 33, 60-637 Poznań; e-mail: karolasz@jay.au.poznan.pl

W pracy podjęto próbę określenia wpływu wieku pierwszego oproszenia na wybrane cechy rozrodcze loch PEN AR LAN linii Redone. Łącznie analizie poddano wyniki użytkowości rozplodowej 60 loch Redone, od których w latach 2003-2007 uzyskano 443 mioty. Badana populacja odznaczała się wysokim poziomem cech użytkowości rozplodowej, a uzyskane wyniki wskazują, że wiek pierwszego oproszenia nie wpływał na cechy użytkowości rozplodowej loch. Jedynie w odniesieniu do miotów pierwszych zaobserwowano pewne obniżenie wartości cech rozrodczych w grupie loch, które zaczęto użytkować najwcześniej. Jednak ze względu na niewielką liczebność analizowanej populacji badania wymagają kontynuacji.

SŁOWA KLUCZOWE: świnie / użytkowość rozplodowa / wiek oproszenia

W chowie trzody chlewnej uzyskanie bardzo wysokiego poziomu produktywności jest podstawowym celem i gwarancją opłacalności produkcji. Użytkowość rozplodowa, którą charakteryzuje wiele cech, np. płodność, plenność, wiek pierwszego oproszenia [16], jest trudna do doskonalenia, ze względu na niską odziedziczalność [7]. Na wyraźną poprawę niektórych cech trzeba czekać latami [1], jednak ich poprawa prowadzi do obniżenia kosztów produkcji i sprostania rosnącej konkurencji na rynku. Z tego też powodu analiza wpływu różnych czynników na cechy użytkowości rozplodowej wydaje się w pełni uzasadniona.

Celem pracy była próba określenia wpływu wieku pierwszego oproszenia na wybrane cechy użytkowości rozplodowej loch Redone.

Materiał i metody

Materiał badawczy stanowiły hybrydowe lochy PEN AR LAN linii Redone, użytkowane w jednej chlewni reprodukcyjnej. Analizie poddano wyniki użytkowości rozplodowej 60 loch Redone, od których, w latach 2003-2007, uzyskano łącznie 443 mioty.

Uwzględniono następujące cechy użytkowości rozplodowej:

- wiek w dniu pierwszego oproszenia (dni),
- okres międzymiotu (dni),
- liczbę prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.),
- liczbę prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.),
- liczbę prosiąt zmumifikowanych w miocie (szt.),
- liczbę prosiąt odsadzonych z miotu (szt.),
- czas trwania odchowu – laktacji (dni),
- straty prosiąt w okresie odchowu (szt.).

Uzyskane wyniki opracowano statystycznie za pomocą programu SAS [14], a obliczenia wykonano w Katedrze Hodowli i Produkcji Trzody Chlewnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Wyniki i dyskusja

Poprawa cech użytkowości rozplodowej ma duże znaczenie dla obniżenia kosztów produkcji i sprostania rosnącej konkurencji na rynku trzody chlewnej. Z tego też względu wszelkie prace zmierzające do realizacji tego celu mają swoje naukowe i ekonomiczne uzasadnienie.

W niniejszej pracy podjęto próbę określenia wpływu wieku pierwszego oproszenia na wybrane cechy rozrodcze loch PEN AR LAN linii Redone. Analizując dane zawarte w tabeli 1 stwierdzono, że dla całej badanej populacji liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie wynosiła średnio 12,58 sztuk. Jest to wynik bardzo dobry [3], będący potwierdzeniem postępu genetycznego, jaki udało się osiągnąć firmie PEN AR LAN. Może wskazywać również na to, że warunki środowiskowe panujące w chlewni były optymalne i pozwoliły na ujawnienie się potencjału genetycznego badanych zwierząt. Uzyskany wynik był lepszy niż notowany obecnie dla świń pbz i wbp, ras najliczniej reprezentowanych w krajowym pogłowie świń. Dla przykładu, w roku 2007 lochy rasy pbz rodziły średnio 11,43 prosiąt w miocie, a lochy rasy wbp – 11,35 prosiąt [13]. Równie wysoką liczebność miotów zaobserwowali dla loch mieszańcowych pbz x wbp i wbp x pbz Milewska i Falkowski [12]. Badane przez nich lochy rodziły średnio 11,76 i 12,02 żywych prosiąt w miocie.

Dla analizowanej populacji okres międzymiotu (tab. 1) wynosił średnio zaledwie 166 dni i był krótszy niż notowany dla ras pbz i wbp [13]. Jest to ważne, gdyż zbyt długi okres międzymiotu zawsze budzi zastrzeżenia, będąc jednym z najważniejszych elementów wpływających na plenność gospodarczą loch, a zatem jest czynnikiem decydującym o efektywności produkcji.

Straty prosiąt (tab. 1) nie przekroczyły 6%, czego konsekwencją była duża liczba prosiąt odchowanych z miotu. Prawdopodobnie wpływ na to miał szczególnie rozwinięty instynkt macierzyński, którym cechują się lochy Redone.

Bardzo ważnym czynnikiem wpływającym na wyniki rozrodu oraz długość użytkowania loch jest odpowiedni moment rozpoczęcia użytkowania rozplodowego. Jak wskazują Matysiak i wsp. [11], prawidłowo użytkowana loszka powinna się prosić

Tabela 1 – Table 1

Charakterystyka cech użytkowości rozplodowej loch Redone dla całej populacji (n=443)
 Characteristics of reproduction performance traits of Redone sows for entire population (n=443)

Cechy Traits	Min.	Max.	\bar{x}	SD	CV
Wiek pierwszego oproszenia (dni) Age at the first farrowing (days)	278	470	363	49,20	13,54
Okres międzymiotu (dni) Farrowing interval (days)	142	247	166	16,64	10,03
Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	6	20	12,58	2,03	16,13
Liczba prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.) Number of still-born piglets in the litter (heads)	0	5	0,57	0,76	132,83
Liczba zмумifikowanych prosiąt w miocie (szt.) Number of atrophied piglets in the litter (heads)	0	2	0,17	0,43	250,23
Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.) Number of weaned piglets from the litter (heads)	6	16	11,77	1,61	13,68

pierwszy raz nie później niż w 12. miesiącu życia. Wielu autorów wskazywało, że z ekonomicznego punktu widzenia najbardziej optymalnym terminem pierwszego krycia jest okres przypadający między 200. a 260. dniem życia loszki [15, 18]. Jednak, jak podają Legault i wsp. [10], hodowcy często, z różnych powodów, rezygnują z wcześniejszego krycia. Krycie jest dokonywane dopiero w trzeciej rui po osiągnięciu dojrzałości [17]. Równocześnie spotyka się opinie, że u obecnie użytkowanych świń zadowalające efekty produkcyjne można uzyskać przy obniżeniu wieku pierwszego krycia, a co za tym idzie – wieku pierwszego oproszenia [5, 6]. Możliwość wcześniejszego krycia loszek ras wbp i pbz, bez pogorszenia ich produktywności, wykazywali między innymi Kapelańska i wsp. [4] oraz Lecyk [9].

W badaniach własnych średni wiek pierwszego oproszenia wynosił 363 dni (tab. 1). Wynik ten był nieco gorszy niż obserwowany w kraju w roku 2007 dla loch pbz i wbp; odpowiednio 346 dni dla pbz i 354 dla wbp [13]. Był natomiast nieco lepszy niż stwierdzony dla populacji loch wbp z regionu Olsztyna, badanej w latach 1976-1999, gdzie średnio wynosił 370 dni [2].

Analizując wpływ wieku pierwszego oproszenia na poszczególne cechy użytkowości rozplodowej zauważono, że lochy, które prosiły się po raz pierwszy później, rodziły liczniejsze mioty (tab. 2). Najwięcej prosiąt żywo urodzonych w miocie stwierdzono dla grupy loch oproszonych po raz pierwszy między 388. a 413. dniem życia. Za cały okres użytkowania rodziły średnio 12,86 żywych prosiąt w miocie, a odchodziły do 21. dnia życia 12,01 prosiąt. Podobne obserwacje poczynili Le Cozler i wsp. [8]. Jednak, w przeciwieństwie do wymienionych, stwierdzone w badaniach własnych

różnice nie były statystycznie istotne, co mogło być związane z niewielką liczebnością badanej populacji.

Analizując różnice w wartościach cech rozplodowych przy uwzględnieniu kolejności miotu (tab. 2), zauważono tendencję do większej liczebności miotów uzyskiwanych od loch proszających się pierwszy raz w starszym wieku. Szczególnie dotyczyło to miotów pierwszych. W miotach tych najwięcej młodych rodziły lochy grupy piątej (wiek pierwszego oproszenia powyżej 413 dni), uzyskano od nich średnio 12,10 prosięcia żywo urodzonego w miocie. Podobną prawidłowość dostrzegli Le Cozler i wsp. [8] u loch mieszańców w b x landrace. W badaniach własnych najmniej prosiąt w miotach pierwszych rodziły lochy, dla których wiek pierwszego oproszenia wynosił 314-338 dni. Zaznaczyć należy, że stwierdzone różnice okazały się istotne i wysoko istotne statystycznie (tab. 2). W kolejnych miotach liczba prosiąt żywo urodzonych dla wszystkich grup zwiększała się, ale trudno dopatrzeć się tu jakiejś prawidłowości. Podobna sytuacja dotyczyła liczby prosiąt odsadzonych z miotu. Porównując wyniki badań własnych z uzyskanymi przez Kapelańską i wsp. [6] można zauważyć, iż liczba prosiąt żywo urodzonych obserwowana w obu przypadkach była wysoka. Jednak nie stwierdzono, by wiek pierwszego oproszenia wywarł wpływ na płodność loch. Różnice statystyczne zaobserwowano jedynie dla miotów pierwszych i drugich. W tym przypadku późniejsze krycie loch prawdopodobnie mogło wpłynąć korzystnie na liczebność miotów pierwszych i drugich. Jednak w całym okresie użytkowania wpływ innych czynników okazał się dominujący i zróżnicowanie między poszczególnymi grupami nie było statystycznie istotne. Wydaje się, że dla badanej populacji czynnikiem, który rzutował na liczebność kolejnych miotów były warunki środowiskowe. Biorąc pod uwagę ogólnie wysokie wartości cech rozrodu można wnioskować, że warunki środowiskowe zapewniały maksymalne wykorzystanie potencjału rozrodczego loch.

Nie zauważono również różnic pomiędzy grupami w ilości prosiąt martwo urodzonych i z mumifikowanych, zarówno dla wyników odnoszących się do kolejnych miotów, jak i całego okresu użytkowania (tab. 2).

Dla ostatniej z ocenianych cech, tj. strat prosiąt, zaobserwowano pewne różnice pomiędzy grupami. Dotyczyły one miotów drugich, gdzie największe straty obserwowano dla miotów uzyskanych od loch z grupy pierwszej (tab. 2). Ogólnie największe straty prosiąt obserwowano dla miotów szóstych, natomiast w miotach powyżej szóstego straty dla wszystkich grup były najmniejsze; we wszystkich przypadkach nie przekraczały 5%. Uzyskany wynik był zbliżony do uzyskanego przez Milewską i Falkowskiego [12] dla loch mieszańcowych p b z x w b p i w b p x p b z, gdzie straty wynosiły odpowiednio 4,07 i 4,43%.

Podsumowując wyniki przeprowadzonych badań można stwierdzić, że w badanej populacji wiek pierwszego oproszenia nie wpływał na cechy użytkowości rozplodowej loch. Jedynie w odniesieniu do miotów pierwszych zaobserwowano pewne obniżenie wartości cech rozrodczych dla grupy loch, które zaczęto użytkować najwcześniej. Tym samym należy stwierdzić, że wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rozplodowego nie spowodowało pogorszenia wyników produkcyjnych w odniesieniu do analizowanych

Tabela 2 – Table 2

Porównanie cech użytkowości rozplodowej loch Redone z uwzględnieniem wieku pierwszego oproszenia w kolejnych miotach

A comparison of reproduction performance traits of Redone sows in terms of age at the first farrowing in successive litters

Kolejny miot Litter rank	Cechy – Traits	Grupa loch – Group of sows					
		wiek pierwszego oproszenia (dni)					
		age at first farrowing (days)					
		<313	314-338	339-387	388-413	>413	
		A	B	C	D	E	
		n=94	n=45	n=124	n=98	n=82	
1		3	4	5	6	7	8
1	Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	x CV	10,46 ^e 13,29	9,5 ^{DE} 23,77	10,72 12,31	11,84 ^B 13,72	12,10 ^{ab} 16,73
	Liczba prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.) Number of still-born piglets in the litter (heads)	x CV	0,69 108,48	1,33 ^e 90,82	0,78 103,94	0,53 122,61	0,40 ^b 129,09
	Liczba zmumifikowanych prosiąt w miocie (szt.) Number of atrophied piglets in the litter (heads)	x CV	0,31 156,12	0,17 244,94	0,44 158,59	0,15 244,09	0,20 210,81
	Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.) Number of weaned piglets from the litter (heads)	x CV	9,38 ^{de} 11,12	8,83 ^{DE} 21,97	9,67 ^{de} 11,22	11,07 ^{Bac} 14,01	11,00 ^{Bac} 12,14
	Straty prosiąt w okresie odchowu (%) Piglet losses during maternal nursing (%)	x CV	9,92 53,94	6,48 79,79	9,47 74,10	6,47 73,57	8,57 93,23
2	Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	x CV	13,15 16,08	12,83 5,86	12,72 9,64	14,00 ^e 13,98	12,1 ^d 14,81
	Liczba prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.) Number of still-born piglets in the litter (heads)	x CV	0,30 156,12	0,83 90,33	0,33 145,52	0,69 123,48	0,50 105,41
	Liczba zmumifikowanych prosiąt w miocie (szt.) Number of atrophied piglets in the litter (heads)	x CV	0 0	0 0	0 0	0,15 244,09	0,20 316,23
	Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.) Number of weaned piglets from the litter (heads)	x CV	12,00 12,73	12,33 6,62	12,22 7,71	12,77 ^e 10,68	11,30 ^d 14,48
	Straty prosiąt w okresie odchowu (%) Piglet losses during maternal nursing (%)	x CV	8,14 ^{bc} 67,88	3,86 ^{ad} 109,99	3,68 ^{ad} 120,72	8,32 ^{bc} 58,30	6,43 78,57
3-5	Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	x CV	12,95 11,47	13,22 14,34	13,19 14,19	13,23 12,44	13,10 13,04

1	2	3	4	5	6	7	8
	Liczba prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.) Number of still-born piglets in the litter (heads)	x CV	0,51 125,51	0,33 178,23	0,60 109,38	0,41 121,46	0,53 145,51
	Liczba zмумifikowanych prosiąt w miocie (szt.) Number of atrophied piglets in the litter (heads)	x CV	0,18 251,50	0,22 192,51	0,24 210,11	0,13 264,18	0,07 380,56
	Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.) Number of weaned piglets from the litter (heads)	x CV	12,13 8,50	12,33 10,41	12,43 11,09	12,26 10,03	12,33 10,28
	Straty prosiąt w okresie odchowu (%) Piglet losses during maternal nursing (%)	x CV	5,95 79,61	6,15 93,68	5,20 104,92	6,90 87,83	5,41 100,89
6	Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	x CV	12,89 ^c 17,96	13,00 6,28	15,1 ^{aE} 18,59	13,44 10,59	12,00 ^C 14,16
	Liczba prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.) Number of still-born piglets in the litter (heads)	x CV	0,55 130,77	0,50 115,47	0,30 161,02	0,55 130,77	0,70 178,81
	Liczba zмумifikowanych prosiąt w miocie (szt.) Number of atrophied piglets in the litter (heads)	x CV	0,11 300,00	0,50 115,47	0,20 210,82	0,55 130,77	0,20 316,23
	Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.) Number of weaned piglets from the litter (heads)	x CV	12,00 13,81	11,50 ^{ce} 8,69	13,10 ^{bc} 12,70	12,67 6,84	11,60 ^{bc} 12,98
	Straty prosiąt w okresie odchowu (%) Piglet losses during maternal nursing (%)	x CV	6,16 103,35	11,56 ^e 38,41	12,15 ^{Ed} 71,21	5,32 ^c 116,87	3,11 ^{Ch} 130,41
>6	Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	x CV	12,60 17,35	12,54 9,67	11,52 19,59	11,96 20,25	11,64 15,81
	Liczba prosiąt martwo urodzonych w miocie (szt.) Number of still-born piglets in the litter (heads)	x CV	0,80 111,80	0,64 79,28	0,52 137,34	0,87 169,55	0,63 114,20
	Liczba zмумifikowanych prosiąt w miocie (szt.) Number of atrophied piglets in the litter (heads)	x CV	0,10 307,79	0 307,79	0,16 346,10	0,125 270,26	0,18 217,12
	Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.) Number of weaned piglets from the litter (heads)	x CV	11,95 13,70	12,00 10,54	11,00 14,37	11,46 17,64	11,00 10,50
	Straty prosiąt w okresie odchowu (%) Piglet losses during maternal nursing (%)	x CV	4,56 125,41	4,26 129,88	3,53 189,95	3,69 127,49	4,82 129,78
Mioty łącznie Litters jointly	Liczba prosiąt żywo urodzonych w miocie (szt.) Number of live born piglets in the litter (heads)	x CV	12,55 15,74	12,49 15,80	12,58 17,62	12,86 15,59	12,33 15,03

1	2	3	4	5	6	7	8
	Liczba prosiąt martwo urodzonych w mocie (szt.)	x	0,57	0,62	0,55	0,59	0,56
	Number of still-born piglets in the litter (heads)	CV	123,72	120,11	121,62	155,04	137,50
	Liczba zmumifikowanych prosiąt w mocie (szt.)	x	0,15	0,15	0,22	0,17	0,15
	Number of atrophied piglets in the litter (heads)	CV	259,71	235,62	238,32	234,50	286,55
	Liczba prosiąt odsadzonych z miotu (szt.)	x	11,68	11,71	11,77	12,01	11,60
	Number of weaned piglets from the litter (heads)	CV	13,59	14,63	14,50	13,12	12,63
	Straty prosiąt w okresie odchowu (%)	x	6,53	5,91	5,83	6,10	5,48
	Piglet losses during maternal nursing (%)	CV	83,83	93,38	113,23	91,22	107,44

Różnice pomiędzy grupami loch:

A, B, C, D – istotność na poziomie $\alpha \leq 0,01$ – differences significant at $\alpha \leq 0.01$

a, b, c, d – istotność na poziomie $\alpha \leq 0,05$ – differences significant at $\alpha \leq 0.05$

cech. Jednak, ze względu na ograniczoną liczebność materiału badawczego, zagadnienie wpływu wieku pierwszego oproszenia na cechy rozrodu wymaga dalszych badań.

PIŚMIENNICTWO

1. BLICHARSKI T., HAMMERMEISTER A., PTAK J., SNOPIKIEWICZ M., 2007 – Wyniki użytkowości rozplodowej loch w roku 2006. *Trzoda Chlewna* 5, 38-41.
2. FALKOWSKI J., MILEWSKA W., ADAMSKA M., 2001 – Some traits of the reproductive performance of Polish Large White sows from the Olsztyn region in 1976-1999. *Annales of Animal Science*, Supplement 1, 67-72.
3. GRUDNIEWSKA B., 1988 – Hodowla i użytkowanie świń. Wyd. Akademii Rolniczo-Technicznej, Olsztyn.
4. KAPELAŃSKA J., KAPELAŃSKI W., RAK B., 1997 – Produkcyjność loch rasy polskiej białej zwislouchej w zależności od wieku ich pierwszego oproszenia. Polsko-Słowacko-Czeska Konferencja Naukowa, 7 maja 1997, Olsztyn.
5. KAPELAŃSKA J., BOCIAN M., KAPELAŃSKI W., 2000 – Użytkowość rozplodowa loch mieszańców specjalistycznych linii matecznych rasy holenderskiej białej zwislouchej i wielkiej białej. *Biuletyn Naukowy UWM Olsztyn* 7, 91-96.
6. KAPELAŃSKA J., RAK B., KAPELAŃSKI W., BOCIAN M., 2001 – Wpływ wieku pierwszego oproszenia loch rasy polskiej białej zwislouchej na ich produkcyjność w dalszym użytkowaniu. *Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej we Wrocławiu*, Konferencje XXXI, 405, 111-117.
7. KOŁODZIEJ A., KAWECKA M., JACYNO E., SOSNOWSKA A., MATYSIAK B., DELIKATOR B., 2007 – Zależności między cechami reprodukcyjnymi młodych knurów i loch będących pełnym rodzeństwem. *Roczniki Naukowe Polskiego Towarzystwa Zootechnicznego*, t. 3, nr 3, 81-87.
8. LE COZLER Y., DAGORN J., LINDTBERG J.E., AUMAITRE A., DOURMAND J.Y., 1998 – Effect of age at first farrowing and herd management on long-term productivity of sows. *Livestock Production Science* 53, 135-142.

9. LECYK K., 1983 – Badania nad wpływem wieku loch przy pierwszym oprosieniu na dalszą użytkowość rozplodową. *Annals Univesitas M. Curie-Skłodowska*, Lublin, 13, 121-129.
10. LEGAULT C., GAUTHIER M.,C., CARTIEZ J.C., LAGANT H., 1996 – Analyse expérimentale de l'incidente de l'âge a la première miss-bas et du type génétique sur la productive de la truie. *Annales Zootechnica* 45, 63-73.
11. MATYSIAK B., SOSNOWSKA A., DELIKATOR B., 2007 – Wpływ wybranych czynników przy pierwszym pokryciu na wyniki rozrodu loch. *Trzoda Chlewna* 10, 60-61.
12. MILEWSKA W., FALKOWSKI J., 2004 – An attempt to evaluate litters produced by reciprocal crossing of Polish Large White and Polish Landrace pigs. *Annales of Animal Science*, Supplement 2, 61-65.
13. ORZECZOWSKA B., MUCHA A., 2008 – Ocena użytkowości rozplodowej loch. Stan hodowli i wyniki oceny świń. Instytut Zootechniki PIB, Kraków, Rok XXVI, 3-19.
14. SAS, 2007 – Users Guid Statistical Analysis Insitute. Inc. Cary North Carolina.
15. SCHUKKEN Y.H., BURMAN J., HUIRNE R.B.M., WILLMESE A.H., VERNOOY J.C.M., VAN DEN BROEK J., VERHEIJDEN J.H.M., 1994 – Evaluation of optimal age at first conception in gilts from data collected in commercial swine herds. *Journal of Animal Science* 72, 1387-1392.
16. TUZ R., KOCZANOWSKI W., MIGDAŁ W., KLOCEK C., 2001 – Wpływ płci tuczników na wartość poubojową tusz. *Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej we Wrocławiu* 405, Konferencje XXXI, 249-254.
17. WHITTEMORE C.T., 1996 – Nutrition reproduction interactions in primiparous sows: a review. *Livestock Production Science* 46, 65-83.
18. XUE J.L., DIAL G.D., MARCH W.E., LUCIA T., BAHNSON P., 1996 – An association of gilt age at first mating with female productivity (abstract). *Journal of Animal Science* 74, Supplement 1, 24.

Karolina Szulc, Janusz T. Buczyński, Ewa Skrzypczak

Effect of the age of the first farrowing on the selected breeding performance traits of Redone sows

S u m m a r y

This study was an attempt to determine the effect of age at the first farrowing on the selected breeding performance traits of PEN AR LAN sows of the Redone line. Analysis was conducted on breeding performance of a total of 60 Redone sows, which produced 443 litters in the years 2003-2007. The analyzed population exhibited a high level of breeding performance traits and the results showed that age at the first farrowing did not have any effect on breeding performance traits of sows. Only in terms of the first litters a certain reduction was observed in values of breeding performance traits in the group of the sows which started their productive lives the earliest. However, due to the small number of the analyzed population further research is required.